

3年生アンケート結果（保護者記述）

1 良かったと思うところ

- ・いろいろな先生と話ができた。
- ・相談できる先生を選べることです。
- ・想像でしかないのですが、複数の先生に子どもを見てもらうことで評価に偏りがなくなると思います。「〇〇先生が嫌だ」という子どもたちの感情が減るのではないかと思います。
- ・進路相談がしやすい人にできる。
- ・子どもたちも気分が変わって良いと思う。
- ・学校行事がなく、先生との関わりもないので良いも悪いもわかりません。
- ・いろいろな先生の意見が聞けるところ。
- ・子どもはわかりませんが、保護者として良かったと感じるところはありません。
- ・何も報告をいただいていませんのでわかりかねます。
- ・前年と特に変わりなくと子どもが言っており、まだ成果があらわれてないのかなと思います。
- ・いろいろな先生に相談や指導していただける。
- ・子どものよいところや悪いところを1人の担任ではなくチーム担任なので偏らない。
- ・3年生で受験もあるので、先生1人1人にいろいろなことを聞けるそうなので良かったと思います。

2 困ったところ

- ・担任の先生が決まっていた方が話しやすく聞きやすい気がした。
- ・受験なのに、絶対的に信頼できる先生（担任）がいないという不安。
- ・全体の生徒のことは見えているのかも知れないけど、1人1人への関心や思い入れが少なくなりそうだ。
- ・どの先生に聞いて良いかわからない点。
- ・親も慣れないので、子どものことを誰に相談して良いか考えてしまう。
- ・進路相談は誰にすればいいのか。先生は3年生全員のことわかっていますか？
- ・トラブルが起きたとき、その先生は子どものことをどこまで知ってくれているのかが不安があり、相談に乗ってもらうにも不安がある。
- ・一度相談した先生が最後まで責任をもって相談に乗ってくれるか心配です。
- ・私はないのですが、友達がプライベートなことを何人もの先生で共有されるのは嫌だと言っていました。
- ・相談した情報が他の先生と共有されていない。

- ・相談しやすい先生がいつ担任なのかわからないので、相談のタイミングがわからずできない。
- ・三者面談で特定の先生にしてもらうのに日程が決まっていて困る。しかも1日しかない。
- ・体育祭や文化祭にしても、先生が毎日変わると先生と生徒の団結力ができないのではないかな。
- ・病院へ行くのに前もって誰に伝えたら良いかわからないので、伝えて帰ってこない。
- ・給食アレルギー反応が出たらしく、保健室に行ったらしいがその日の担任から電話がなく困った。
- ・コロナ禍で授業が遅れているため、学力がついているのか心配です。
- ・困っているところはありませんが、子どもの意見を聞いてあげてほしいと思います。
- ・三者面談で誰にするか悩んだ。知らない先生に当たると困る。
- ・進路や評価のことを誰に相談したら良いかわからない。
- ・1人1人の性格や考え方を理解しているのか少し不安です。
- ・コロナで急な休校があり、こういった場面こそチーム担任制が活かされると期待していましたが、先生から連絡はほとんど無く、前年度の先生方がほとんどいない状態で、誰に何を聞けば良いのか連絡しようとする気になれませんでした。また、いろんな先生方とコミュニケーションがとれると期待していましたが、今はどう信頼関係を築けば良いかわからないです。
- ・子どもも相談しにくいように思います。(今日言ったことが次の先生には違うと言われるなど)
- ・子どもは前の方が良いと言っています。

3 改善点

- ・実際に見たことがないのでよくわからない。
- ・取り組み自体に無理があるようにしか思えない。すごく抵抗があります。
- ・先生全員が生徒100人の情報を正確に把握し共有できているのか疑問。誰の何をよくするための制度なのか理解できない。改善しなければいけないような中途半端な制度を実施すべきではないし、「やっぱりこの制度は失敗でした。」となっても生徒の大切な学校での時間は戻ってこない。
- ・一週間交代ではどうでしょうか。
- ・今までのように各クラス1人の担任に戻してほしい。チーム担任制に何のメリットも感じられない。子どもも親も混乱するだけだと思う。
- ・できれば、曜日の先生がわかればありがたい。
- ・大切な進路を決めていく中で、どの先生に相談すればいいか不明確で不安

- であるので担任は1人に戻してほしい。
- ・子どもがあまり話してくれないので、メリットもデメリットもよくわかりません。
 - ・代表のクラス担任を置く。三者面談や松中祭、その他の行事は代表先生が担当する。それ以外はローテーションでも良いと思う。やはり担任がいないと保護者は不安である。
 - ・報連相と共有の徹底。
 - ・担任の担当日を明確にすることで相談しやすい。
 - ・せめて3年生だけは固定にしてほしい。
 - ・三者面談で初めて1人の担任の先生と会います。それも十五分程度。何がいいのか何がダメなのかわからないと思います。
 - ・ある程度、決めた方が良く思う。
 - ・チーム担任制に取り組んだ目的が見えません。このままだと、先生方の働き方改革の取組ではないかと思ってしまいます。(言い方が悪くて申し訳ありません) 先進的な取組だとは思いますが、説明は十分すぎるくらいすべきだと思います。また、高校受験は生徒・保護者にとって人生で大きな時期ですので、先生方の対応など教えていただきたいです。どうぞよろしくをお願いします。
 - ・子ども・保護者のアンケートをとり、不人気の先生は持ち上げりをしないでほしい。
 - ・良いも悪いも何もわからないので報告してほしい。
 - ・進学は1人の先生にしてほしい。
 - ・先生の顔と名前が一致しない人が多数いると思います。コロナのせいもあるので仕方ないとは言え、先生の名字だけで判断しなくてはいけないので自己紹介などがあると助かります。
 - ・先生方もお忙しいところと思いますが、今後とも子どもたちのことよろしく願いいたします。今年度はコロナの関係で授業の遅れも多大にあり3月の受験も心配です。
 - ・今までとは違うのだから子どもたちのためになるようにしてほしいです。
 - ・主に相談する人はこの人と示してほしい。
 - ・まだ個々が良かったと聞くことがないので、これからここが良いと聞くことがあるようになれば良いなと思います。
 - ・正直なところどう変わったのかよくわかりません。学年度最後に配られた手紙には、担任制のことは書かれていましたが、テストのシステムが変わること等については担任制に変わった後の事後報告でした。コロナ禍でただでさえ受験に対して不安がある中、3年生にも必要なのか判断する材料を事前に知らせていただきたかったです。

- ・カンブリア宮殿をたまたま見ていたので麴町中学校の取組や工藤校長のお考えを知っていました。子どもたちの意識が向上し学校が良くなったこと、斬新な教育改革に感銘いたしました。その麴町中学校の改革を取り入れ、松茂中をどうにかしよう、変えようと試みてくださっていること、本当にありがたいと思います。担任制とテストのシステムを変えて何か良い変化はありましたでしょうか？また、保護者にも知らせていただけるともっと関心もてると思います。心配なのは勉強面です。麴町中学校は単元テストの点数に納得できなければ自ら再テストを志願し、良い方の点数を評価するような仕組みになっていたと思います。子どもたち自らの意志で向上心を持ち、取り組める良い仕組みだと思いますのでそのようなところも取り入れられてはどうでしょうか。私は中3の時の担任の先生と今でも連絡が取りあえる関係です。3Dの学級旗や学級目標を今でもちゃんと覚えています。それは、先生との思い出があるからこそです。そんな信頼関係でコロナ禍、受験を乗り越えられることを願っています。一保護者が失礼なことを申し上げました。申し訳ありません。